

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 03-10-2024
No. 2024.03361
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Maatschappelijke
ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht.

Maastricht, 3 oktober 2024

Betref: Schriftelijke vragen inzake Week van de Ontmoeting (voorheen Week tegen Eenzaamheid) alsmede lokale aanpak eenzaamheidsbestrijding.

Geacht college,

Van 26 september tot en met 2 oktober 2024 vond in Maastricht de Week van de Ontmoeting plaats, voorheen in Maastricht de (landelijke) Week tegen Eenzaamheid genoemd. Op de eerste plaats een pluim aan de wethouder hoe e.e.a. dit jaar door de gemeente is opgepakt t.o.v. twee jaar geleden. In de domeinvergadering op 4 oktober 2022 is daar destijds het nodige over gezegd.

Tegelijkertijd zien we ook in Nederland allerlei ontwikkelingen in relatie tot de aanpak van eenzaamheid. Zo is er in Terneuzen in 2024 een heus tien stappenplan ontwikkeld in relatie tot een lokale aanpak van eenzaamheid. Zie <https://www.eentegeneenzaamheid.nl/wp-content/uploads/2024/04/Terneuzen-stappenplan.pdf>.

In relatie tot de vragen over het programmaboek verwijzen we naar de volgende publicatie: https://www.maastrichtbeleid.nl/beleidsinformatie/Beleidsinformatie/2024/Programmaboekje%20Week%20van%20de%20Ontmoeting%202024/Programmaboekje_WeekvdOntmoeting_A4_V2.pdf

In relatie tot het bestrijden van eenzaamheid en de Week van de Ontmoeting - voorheen Week tegen Eenzaamheid - spelen de volgende vragen:

1. Wat is de reactie van het college op de implementatie in Terneuzen? Ziet het college aanknopingspunten uit deze methodiek in Terneuzen t.o.v. Maastricht en zo ja welke aanknopingspunten? Is de gemeente net als in Terneuzen bereid om een (externe) regisseur zoals in stap 2 aan te stellen? Graag met een goed onderbouwde beargumentatie waarom het college wel of niet het voorbeeld van Terneuzen volgt. De opdracht van de stichting Samen voor Maastricht is niet de rol van regisseur zoals in stap 2. Dit heeft GroenLinks gecheckt bij de stichting Samen voor Maastricht.
2. De Gemeente Maastricht is aangesloten bij het 'Signaalpunt Maastricht samen tegen eenzaamheid' van Humanitas. Waarom is er middels het programmaboek geen koppeling gemaakt met het signaalpunt dat onderdeel is van het aanpakprogramma eenzaamheid van de gemeente Maastricht? Hoeveel meldingen zijn er tussen 1 maart en 1 oktober gedaan bij het signaalpunt? We zien de aanmeldingen graag uitgewerkt per maand om op die manier te

monitoren of er in de zomer mogelijk meer sprake is van zomereenzaamheid. Tijdens de domeinvergadering op 14 mei jl. hebben we uitgebreid gesproken over het signaalpunt.

3. Hoeveel inwoners hebben de activiteiten uit het programmaboek van de Week van de Ontmoeting bezocht? Kunt u per activiteit de bezoekersaantallen met ons delen? Ziet het college een verschil t.o.v. de bezoekersaantallen in relatie tot de verschillende wijken waar de activiteiten hebben plaatsgevonden? Kunt u een schatting geven hoeveel studenten hebben deelgenomen aan het programma?
4. Op wat voor termijn gaat u de Week van Ontmoeting evalueren met uw stakeholders? Is het mogelijk de evaluatie van deze editie te delen met de raad bijvoorbeeld middels de raadsinformatiebrief Sociaal Domein? Welke verbeterpunten ziet het college voor zichzelf weggelegd in aanloop naar de programmering voor 2025?

Voor een programmaonderdeel tijdens de Week van Ontmoeting - georganiseerd door Serve the City op zaterdag 28 september - werd een entreprijs van maar liefst €21,- (!) gevraagd. Deze kaart was enkel via internet te bestellen. Op de website van deze stakeholder staat. "De ticketprijs is laag omdat we iedereen een kans willen geven om deel te nemen aan onze activiteiten". Maar is € 21,- wel laag voor iedere Maastrichtenaar vraagt ondergetekende zich af.

5. Bent u het met GroenLinks eens dat het niet past binnen de context van deze week en niet bijdraagt in verbinden en nog belangrijker ontmoeten wanneer er €21,- voor de entree wordt gevraagd? Sommige inwoners zijn uitgesloten van deelname gelet op de entreprijs. Daarnaast is niet iedereen digitaal vaardig. Hoe kijkt het college naar 2025 wanneer er betaalde activiteiten plaatsvinden tijdens de Week van de Ontmoeting en in een programmaboek uitgegeven door de gemeente staan?
6. Op vrijdag 27 september – 24 uur voor aanvang van desbetreffende activiteit – was er een interview met wethouder Hoenderkamp op RTV Maastricht te zien. In dit interview zegt de wethouder dat sommige organisaties activiteiten organiseren waar een vergoeding tegenover staat. "Mochten inwoners naar een activiteit willen waar een vergoeding tegenover staat, maar het geld daar niet voor hebben; dan mogen inwoners dit aangeven en wordt daar iets voor geregeld, dat kan altijd" aldus de wethouder. Dit klinkt positief maar waarom wordt dit enkel via RTV Maastricht gecommuniceerd in een interview en niet via de gebruikelijke gemeentelijke kanalen of middels het programmaboek? Waarom wordt deze regeling pas tijdens de uitvoering van de Week van de Ontmoeting kenbaar gemaakt? Is de wethouder zich ervan bewust dat inwoners zich mogelijk schamen om te vertellen dat ze geen geld hebben om deel te nemen aan een activiteit?

De Stichting Samen voor Maastricht heeft een kartrekkersrol c.q. een voortrekkersrol in de aanpak van eenzaamheid – maar geen regisserende rol - in het mogelijk maken van een Maastrichtse coalitie. De stichting heeft op 28 maart 2024 een aftrap bijeenkomst georganiseerd om tot een lokale coalitie met stakeholders te komen - waarvoor alle lof aan het adres van mevrouw Machiels - en naar alle waarschijnlijkheid is er in november een vervolgbijeenkomst.

7. Kan het college concreet inzichtelijk maken wat tot op heden de opbrengst is van de startbijeenkomst op 28 maart jl. in Lumière?
8. Welke subsidiepartners - gesubsidieerd door het programma Versterken van de sociale basis - van de gemeente Maastricht waren op 28 maart uitgenodigd? En welke subsidiepartners van de gemeente hebben zich vervolgens aangemeld voor de startbijeenkomst?
9. Is de gemeente met haar aanwezige subsidiepartners in gesprek wat hun bijdrage is geweest in de tussenliggende periode in aanloop naar de vervolgbijeenkomst in november? Kunt u de



bijdrage van deze aanwezige subsidiepartners delen met de raad? m.a.w. wat is in de tussentijd al de oogst per subsidiepartner, en welke samenwerkingen zijn er door de startbijeenkomst tussen partners ontstaan?

10. Gaat de gemeente Maastricht in kalenderjaar 2025 een inspanningsverplichting vragen aan eerdergenoemde subsidiepartners in relatie tot het vormen van een lokale coalitie in Maastricht?

In afwachting van uw reactie.

Hartelijks,

Mark Mülders
Gemeenteraadslid GroenLinks